

从人的理性没有能力达到更广泛的知识或视野的角度，可以说合理的神学可以被带到完成的地步。因此，理性有优势可以完全指出它的边界。这样，神学事关所有可能的知识的知识的能力。

理性在这个知识里有什么兴趣呢？不是思辨的，而是现世的（兴趣）。因此它不应该使我们更有学识，但使我们更好、更有智慧、更正直。

权利的概念是完全、准确地可确定的，但平等的概念是相当不确定的。

因此在道德里我们也被涉及到。以这样的方式，的概念可以为我们所用，…但意义非常微不足道。

如果我们问谁如此确定地确立了自然的法测、谁限定了它的运作，我们就会把作为整个理性和自然的最高原因。

宗教只不过是神学在道德的运用，即朝着使最高满意的一个好的意向和一条行为途径。自然宗教因而是一切宗教的substratum/底层素材，是所有道德原则的最坚定的支持。

总之，没有理性的知识a priori/先验、超验地被称为学识。学识是必须被教会的知识的全部总和。

希腊哲学分为physicas³和theologicas两派，后者思考哪些的概念立于理性之中、理性可以走多远获得的知识、知识的领域的界限在哪里，等等。

投身于正当生活的古希腊、罗马人没有的概念而只有这个概念的可能性。这足以驱使他们走向一种宗教。

自然神学有两种：theologia rationalis/合理神学与theologia empirica/经验神学。由于不是感觉的客体因此不能成为经验的客体，我们只能借助一个神圣的启示才可以有一种经验神学。

我把认为是（1）原初的、最高的，（2）最高的intelligentia/智识⁴，被认为是一个活着的，有知识和自由意志，不是世界的原因而是世界的制作者，（3）最高的善。

[几个神学用语]

无神论者不设想任何神学。Deist/自然理性神论者⁵只设想先验神学。确实地承认世界上有一个原因，但他不确认这个原因是否是一个自由地活动着的。

有神论者接受一个theologiam naturalem/自然的神学。有神论坚持不仅相信一个，而且

³ 关于物理、自然知识的学问。

⁴ 希腊语 νοεῖν 或 νοεῖσθαι 原义为“我思”，拉丁语译为 intellectus 或 intelligentia，即英文的 intellect/智能与 intelligence/智力、智识。在马太在别处用它的现在分词派生 νοεῖν / noumenon (被思考之物) 表示与思考不同的“本体”。(赵京：“Plotinus《九章集六卷》基本概念译注”，2019年11月4日第一稿)

⁵ 他们不承认神迹启示，而只承认自然理性作为有关知识的来源。Deism 译为，由此可以看到汉音元素在翻译同源词汇时的简易变通性。

相信一个活着的、通过知识和自由意志制造了世界的「 \forall 」。现在可以看到：先验神学仅仅由纯粹理性设立，完全不与经验混合。

思辨神学可以分为（1）*ontotheology*/本体⁶神学（只考虑「 \forall 」的概念），（2）*cosmotheology*/「 \forall 」神学（由Leibniz/「 \forall 」/莱布尼茨和Wolff⁸提倡），（3）*physicotheology*/物理神学。物理神学不能有任何「 \forall 」的确定概念，因为只有理性才能代表完满和全体。

本体论的证据：

我们的理性就事物所做的判断分为确定的和否定的。在一个事物里表达「 \exists 」（的状态）的谓称/所属包含一个现实，但在一个事物里表达非「 \exists 」（的状态）的谓称⁹包含它的否定。每一个否定预设了某种现实。

为了证明这样的一个「 \exists 」的存在，Descartes/（按法语发音）「 \forall 」笛卡尔说一个在自身里包含每一个现实的「 \exists 」一定必要地存在，因为存在也是一种现实。

「 \forall 」论的证据：

在这个证据里预设某种事物存在（因此预设一种经验），所以建立在这个预设之上的证据不再从纯粹理性导出。

物理神学的证据：

本体论和「 \forall 」论的证据都属于先验神学，因为它们都是从*principiis a priori*/「 \forall 」先验原则导出的¹⁰。

如果先验神学不成功，物理神学也不会成功，因为物理神学没有先验神学就绝不能给出确定的「 \forall 」的概念。我从任何可能的经验都不能得到最高的完满。

Anaxagoras/「 \forall 」阿那克萨哥拉、Socrates/「 \forall 」苏格拉底相信一神，Epicurus (Epicureanism)/「 \forall 」伊壁鸠鲁教派不信神，或者认为神与现世无关。

在我们能够说这个世界是所有可能的世界中最完满的世界并证明它的制作者是最高的完满¹¹之前，我们首先必须知道这个世界的所有全体、它达成的所有手段和目的。

⁶ 本体论就是关于「 \exists 」的理论。

⁷ *Cosmos*是希腊语*kosmos*，意为秩序、安排，是指（以下提及的）「 \forall 」所称的“有序的自然/宇宙”，译为「 \forall 」；而*universe*来自拉丁语，意为全部，比较符合中文“宇宙”的译法。（赵京：“Plotinus《九章集六卷》基本概念译注”，2019年11月4日第一稿）

⁸ 「 \forall 」通过Wolff的介绍、注解学到「 \forall 」的思想。Wolff本人没有独自の哲学见解，所以没有必要译为汉音元素发音的名字。

⁹ 「 \forall 」用一些语法的用语表述哲学的概念（特别是下述的*kategorischer Imperativ*），显示出语言/思维的限度，所以有人从「 \forall 」哲学悟出：哲学的根本问题是语言问题。

¹⁰ *a priori*/「 \forall 」在拉丁文中指“来自先前的东西”，引申为“有经验之前”，「 \forall 」把它用作“先天/先验”。

¹¹ 「 \forall 」的著名观点。

无神论有怀疑论和绝对否定论两种。前者只是不同意《上帝》存在的证明但不否定《上帝》的存在自身或这种可能性。后者彻底否定《上帝》的存在，在他们那里所有的道德动力都断裂了，他们是道德有神论的对立面。

道德有神论

道德有神论者知道《上帝》存在的证明不充分，并确知思辨理性不可能无懈可击地证明这样一个《上帝》的存在。但是，为了责任与道德，他的理性迫使他无懈可击地认为一个《上帝》发出先天性命令。这个《上帝》必须无所不在、无所不能、神圣、公正，这就是一个完全准确的、确定性的《上帝》的概念。正如一个公理对于思辨知识的必要性一样，一个有智慧的世界管理者的存在是现实性的一个必要设定。

【第一部分：先验神学】

从纯粹概念的《上帝》的知识，我们有三种《上帝》的构成概念：（1）原初的《上帝》，由此概念联系到《上帝》的绝对必须和最高完满，（2）最高的《上帝》，这个作为最伟大的《上帝》的《上帝》的概念是本体神学的基础，（3）所有《上帝》的《上帝》，《上帝》是完全自足的《上帝》。

第一节：本体神学

[The ens realissimum/最真实的《上帝》]

否定只是现实的局限。

经院神学者们说《上帝》的每一个属性实际上就是《上帝》自身。完整和准确地讲：每一个单独的没有局限的现实作为基础来考虑就同时是完整的《上帝》的概念。

《上帝》是我们理解上一个必要的观念，因为他是所有事物的可能性的底层素材。

至于《上帝》的理解，我们必须把它想为直观的，而不是我们的散漫的理解，后者只能从普遍的性格组成事物的概念。

因为这些先验的现实泛指一个事的普遍属性，它们被称为本体论的谓称。…它们只是被《上帝》去者们归咎于《上帝》的抽象的谓称。…当一个有神论者认为《上帝》是一个最高智识，就把这些本体论的谓称运用于具体的诸例子。

我们应该从经验中取得什么样的谓称才能把它们与《上帝》的概念组合起来？只有纯粹现实们。但在整个世界没有任何事物有纯粹现实，相反，通过经验能够给予我们的每个事物都是部分真实、部分否定。

不仅是能力，而且是无限的能力；不仅是理解，而且是无限的理解，必须归咎于《上帝》。

[一个entis realissimi/real being/真实《上帝》的可能性]

第一个证明《上帝》存在的基础是来自纯粹概念的本体论。《上帝》提供了一个证明：《上帝》的概念必须清除矛盾之处。

人的理性不可能证明：这样的在一个事物上的所有的完满的结合是不可能的。

简而言之，无法证明“ $\langle Y \neq$ 是不可能的”。相反，理性对于我假设一个 $\langle Y \neq$ 的可能性的道路不构成一点点障碍。…理性自身不能无懈可击地证明 $\langle Y \neq$ 是可能的（先验的证明必须都有无懈可击的确定性，否则就不是证明），因为这将要求一个远远超越人类理性天赋界限的洞见。

[$Y \cdot X \neq | \neq |$ 证明]

$\langle Y \neq$ 存在的本体论证明来自真实 $\neq | - | \neq$ 的概念。

在实际里的客体/宾语不被分析性地包括在我的概念中，但被综合性地加入我的概念里。

一个最真实的 $\neq | - | \neq$ 是唯一的概念，以此可以想到一个必要的 $\neq | - | \neq$ 。

[必要的存在]

人的理解不能掌握一个事物的非存在何以可能（或不可能），因为它只能通过（有关）矛盾的原则才能有不可能的概念。在一个真实的 $\neq | - | \neq$ 的非存在里没有矛盾。

谁也不能否定或证明 $\langle Y \neq$ 的可能性，因为这样的知识超越了人的理性。

我们靠经验理解所有感觉的物体的所有总和。

分析的原则是“（不能自相）矛盾的原则”。

但我们如何直接从概念的可能性（逻辑的可能性）导出一个事物的的可能性（真实的可能性）？

既然最高的 $\neq | - | \neq$ 也是生成所有事物的本质的原初 $\neq | - | \neq$ ，所以那些在事物中遇到的秩序、美、和谐与统一不总是随机的，而是必要地在它们的本质中固有的。

Newton/ $\neq | \neq \neq \neq$ / 牛顿的地球研究。

既然 $\langle Y \neq$ 是原初的 $\neq | - | \neq$ 、从他的本质生出所有事物的自然本性，这个自然安排必须也是从他的本质中生成的。但它不是生成于他的意志，因为那样的话他就只是世界的建筑设计者而不是制造者。

我们有理由假设和预定一个原初的 $\neq | - | \neq$ ，也同为一个最真实的 $\neq | - | \neq$ ，是必要的先天前提。

即使在理性的思辨使用上，这最高的 $\neq | - | \neq$ 仍然是一个没有缺欠的理想，是整个人类知识的定锚和皇冠。

[$\langle Y \neq$ 的本体性质¹²]

我们进而确认 $\langle Y \neq$ 是一个substance/实体。…一个实体是只为它自身而存在的现实，不被别的事物所决定。

$\langle Y \neq$ 的本体性质还包括统一、由统一带来的简单性。

¹² 这一节以及本讲义引用最多的是Alexander Gottlieb Baumgarten/ $\neq Y \neq \neq \neq$ / 鲍姆加登(1714-1762年,“美学”的首倡者)的Metaphysica。

先验的不变易性也属于《Y 勿》。

Manichaeism / (按创教者Mani译为) 口Y ㄋ | 教/摩尼教¹³提倡善(光明)恶(黑暗)二元论。

多神论与一神论并不矛盾,因为它们所用的《Y 勿》的概念不同。

这个真实ㄋ | - | ㄥ的另一个本体性质是quiescentes/所在处完满,即置身于世界之外。有两点属于这个完满:(1)《Y 勿》是一个不同于世界的ㄋ | - | ㄥ,或智识地外在于这个世界。这个前提与Spinoza/ムタ | ㄋ ㄋ ㄋ Y/斯宾诺莎的主张相反。ムタ | ㄋ ㄋ ㄋ Y相信《Y 勿》与世界是同一实体,离开这个世界就没有任何实体。(2)《Y 勿》是一个ens extramundanum/世界之外的ㄋ | - | ㄥ,这与stoic/(Stoicism)/ム去ㄋ | ㄋ /斯多葛派“《Y 勿》是世界-灵魂”的说教相反。《Y 勿》主动地影响世界,但不被动地受世界影响。《Y 勿》是完全充分自足的;它是永存的:没有起始、没有终结的持续。永存性与无处不在性相似,《Y 勿》的另一个属性是全能:“足以实现任何事的能力”。

[先验神学的价值]

拟人化有两种:vulgar/寻常型把《Y 勿》想成人的形象,微妙型把人完美化归咎于《Y 勿》。前一种错误很容易识别,后一种是我们要全力反对的对象,这也是先验神学的价值所在。

第二节 ㄋ ㄋ ㄥ | ㄋ ㄋ ㄋ 神学

ㄋ ㄋ ㄥ | ㄋ ㄋ ㄋ 神学教会我们一个有神的《Y 勿》的概念,因为从它那里我们知道《Y 勿》是最高智识、是一个最高的ㄋ | - | ㄥ,他通过理解和自由(意志)成为所有一切的作者。但是一个ㄋ ㄋ | ㄥ 去并没有积极地探求确定这件事:《Y 勿》通过自由成为一切事物的基础。

[《Y 勿》的知识]

首先,我们发现在我们的灵魂有一个(获得)知识的能力。所以,作为所有ㄋ | - | ㄥ的原初ㄋ | - | ㄥ,《Y 勿》有知识的能力。但是,一、《Y 勿》的知识的能力不是感性的,而是纯粹的理解;二、《Y 勿》的理解是直观的;三、《Y 勿》/Y · ㄋ ㄋ | ㄋ ㄋ |¹⁴/先验地知道所有事物。

《Y 勿》靠知道自己是所有可能性的基础而知道所有事物。这就是所谓的神学archetypa/类型、楷模。

《Y 勿》没有概念,只有直观,所以他的理解立即知道任何作为自身的客体。另一方面,每一个概念是某种中介,来自某种普遍的特征。《Y 勿》的理解不需要理性,因为理性只是一个理解的限制的一种特征,提供给它(指理解)诸概念。通过自身接受诸概念的一种理解不需要理性。

《Y 勿》在考虑每一种可能性时,就想到了每一种实际性。《Y 勿》关于实际的知识就是我们认为的scientia libera/自由的知识,在于《Y 勿》同时意识到他自由选择事物。这个表述是基于创造的系统:《Y 勿》通过自由意志造出所有事物。这也同样服从(世界来自)emanation/流溢、发出的原则。《Y 勿》的所有知识都来自于他作为一个实体ㄋ | - | ㄥ、一个独立的原初ㄋ | - | ㄥ。所有事物的神圣

¹³吸收Zoroastrianism (按照其创始人Zoroaster/ㄋ ㄋ ㄋ ㄋ Y ㄥ ㄥ ㄥ/琐罗亚斯德/查拉图斯特拉的名字译为) ㄋ ㄋ ㄋ ㄋ Y ㄥ ㄥ ㄥ教/祆教(拜火教)、基督教和佛教等教义。

¹⁴两个汉音元素词之间本来应该按西语那样用空白间隔,但为了显示清楚,暂采用/隔离。

知识只不过是「Y」自身作为一个有效的能力所具有的知识。

如果「Y」知道任何事物，他也知道我们的自由行为，包括我们将来要做的事。但我们行动的自由不会因为「Y」预知了它们就取消或限制了。¹⁵

任何有知识的的「Y」-「L」在它的知识里有两个属性：（1）它的知识的理论的完满，（2）它的知识的实践的完满，这包括三个方面：技能、谨慎、智慧。

Plato/「Y」去「L」/柏拉图认为神圣的理念是诸事物的诸archetype/类型、楷模。

[「Y」的意志]

如果一个「Y」-「L」的表现能够变成表现的客体的原因（或者它们的因果关系），这个「Y」-「L」是活着的「Y」-「L」。因此一个愿望的能力是就客体的实现性而言表现的能力的因果关系。意志是（达到）目标的能力。

「Y」的理解的因果关系、他的表现的诸客体的实现，就是他的意志。

当然，我们必须远离拟人化的意志的概念。

第三节 物理神学

[物理神学的证明]

怀疑论者Hume/「L」口「L」/休谟进一步明确犹太哲学家Philo/「L」去「L」/斐洛的natura bruta/的“自然哑巴”的神学疑问：从自然的带有目的性的秩序能够推论出这个秩序的一个智识作者吗？“「Y」里的所有完满来自何方？”是无法回答的。唯一的回答是它们来自他的绝对必须，虽然我的理性局限使我既不能看到，也不能否认这个必须。

[神圣意志]

神圣意志是决定「Y」的生产他所代表的诸客体的活动的的神圣理解（力）。

「Y」的意志是自由的。意志的自由是不依靠一个主观原因或感性冲动而决定自己的行动的能力，或者说，是「Y」·「Y」去「L」去「L」意愿的能力。

神圣意愿分为（1）voluntas antecedens，指我的意志中按照普世概念的客体，（2）voluntas consequens，指我的意志中完全可以决定的客体。

我们确认人是目的，而不只是诸更高目的的结果。

【第二部 道德神学】

第一节 「Y」的道德属性

[对「Y」的道德信仰]

¹⁵ 关于命运与自由意志关系的哲学论争，Rabbi/「Y」去「L」 Akiba/「Y」去「L」 Y（死于公元135年）说出了犹太Pharisee/「L」去「L」去「L」去「L」/法利赛教派的要点：“All is foreseen, but the authority [free will] is given.一切都是预知的，但自由意志是存在的。”（赵京：“死海古卷译注初步2：基督教起源新考”，2019年5月17日第一稿。）

《Y 勿的概念不是一个自然的概念，从心理学上也不需要它。

在道德神学，《Y 勿的存在不仅只是物理神学上那样的偶然出现的假设，更是我自身的本性的无可辩驳的律法的一个必须需求。

道德独自给予我《Y 勿的决定性概念。它教给我认识他作为一个具有每一个完满的U-I-L。因为《Y 勿必须根据道德的诸原理判断我，并决定我是否值得享有幸福。…这样的—个《Y 勿必须知道甚至我心理的最秘密的动向，因为这基本上决定了我的行为的价值。…他必须安排和指示我的存在不同状态的诸结果。简而言之，他必须是全知、全能、永远、在时间之外（超越时间）。

[《Y 勿的三个道德属性]

Holiness/至圣、仁慈、公正构成《Y 勿的完整道德概念。

三头神圣功能的观念在别的宗教也有所体现：印度思想的Brahma/梵天、Vishnu/毗湿奴、Shiva/湿婆，Persia/波斯人（Ormuzd或称Mazda/玛兹达、Mithra/密特拉、Ahriman/阿希曼，埃及的Osiris/奥西里斯、Isis/伊西斯、Horus/荷鲁斯，Goth/哥特与German/日耳曼人的Odin/奥丁、Freya/弗蕾亚、Thor/托尔。对应—个国家的三机能：立法、政府（行政）、司法审判。

至圣是意志的绝对和无限的道德完满，它不可能意志与道德律法对立的任何事物，所以只有《Y 勿才是唯一至圣的。纯粹与完全的仁慈只能在《Y 勿那里才有。《Y 勿的仁慈是正的完满，但他的公正是negative/负的完满。

[关于恶的问题]

对于《Y 勿的三个道德属性，都有批判和疑问。

《Y 勿造人时给予人自由意志，但也给予他动物本能。恶本身没有特殊的种子，这个世界的恶可以被看成为朝着善发展的种子的不完全（状态）¹⁶。如果—个人知道他的善的职责却做恶的事情，就该受到惩处。

引用Shaftesbury/沙夫茨伯里伯爵（第三代）（1671 - 1713年），英国道德哲学家。

我们的诸德性的动机是自我利益，但在外界的道德律法要求下牺牲自己的平和、权力和优势，这是真正的德行，值得将来的回报。

第二节 道德信仰的性质和确定性

道德imperative/（日译）命法/令式（发自内心的无条件的绝对命令、冲动）/I-O-U

¹⁶ 不过，英译者Wood注释到：O-U后来在Religion Within the Limits of Reason Alone—书里改变了他的观点，认为恶归属于人的自由选择能力中的一种“original propensity/原初性向”。

l x¹⁷来源于我们作为自由与合理动物的本性，与自然界的数学定理一样明显和确实。

[荒谬的实行]

我们的道德信仰是一个实际的要求，因为任何人否认它会带来一个荒谬的实行。

[《Y 勿的公正》]

《Y 勿的公正分为奖励善、惩罚恶，后者通过矫正、示范、vindictive/平反实行公正。

至圣、仁慈、公正构成了《Y 勿的完整道德概念，别的特征如诚实、真实、忍耐、不偏袒、平等、不灭（这是对人的负面的观念用法，对《Y 勿应该用正面的“永恒”一词）都可以被包含其中。

如果一个民族正巧比别的民族较早开化并被更近地引到人类的目的地，这更是一个普世天意的最智慧的计划，但我们没法调查。它完全不能证明《Y 勿对这个民族有特殊的兴趣、并特别关照它的人民。因为在目的王国，就如在自然的王国一样，《Y 勿依照普世的律法治理，与我们目光短浅的理解没有关系。¹⁸

《Y 勿依照我们的良知审判，（因为）良知是他在这个世界的代表。

[《Y 勿的blessedness/祝福》]

对人来说，好的财富不是一个占有，而是朝着幸福的过程¹⁹。

道德信仰有三要素：《Y 勿、人的自由意志、一个有道德的世界²⁰。

第三节《Y 勿的因果关系

《Y 勿的因果关系是指他与世界的关系，包括（1）nexu effective/有效果的连结，即《Y 勿作为世界的原因；（2）nexu finali/最终连结，即《Y 勿通过意志/意图创造了世界；（3）nexu morali，即《Y 勿通过道德（律法）统治世界。

1. 《Y 勿作为世界的原因

《Y 勿作为世界的原因的概念可以归为：（1）pantheism/泛神论，即近代的么々 | ㄋㄨㄚㄚ 主义，概括为inherentiae/连接在一起的系统；（2）《Y 勿被认为是一个ens extramundanum/外部世界的ㄅ | - | ㄌ，他生成实体/世界或者出于必要，或者出于自由意志。

¹⁷ kategorischer Imperativ很难用汉字翻译。[康德的建立在自由基础上的道德形而上学，以“至上命令”categorical imperative的必然抽象思维形式为核心。“‘探索与建立道德的最高原则’。这个被康德称为至上命令的最高原则，简单无误地命令我们的行动要有道德品行的形式，即：它们必须来自普遍原则。”“我们把实践理性的客观法律理解为命令，告诉我们必须如何行动。实践理性的理论就是命令的理论。”至上命令就表述为：“不管是用于自己还是他人，你都要如此行动：把人作为目的，决不能只作为手段。”而“所有道德概念在理性中都完全先验地有它们的位置和起源，...它们不能从任何经验中抽象出来，那样的话会成为随状况变化的认识。...所以才能作为最高实践原则为我们服务。”]（赵京：“康德先验体系实践理性的社会实践”，2012年12月31日）

¹⁸ 这里因为谈到《Y 勿的不偏袒，引发ㄎㄨㄚ 的犹太人观。

¹⁹ 这是么々 | ㄋㄨㄚㄚ 伦理学的要论之一。

²⁰ 英译者Wood注释到：第三要素也被称为“不朽”，但ㄎㄨㄚ 后来在Reflexion 8101认为这属于第二级别，不值得构成道德信仰的要素之一。

2. ≪Υ勿作为世界的作者

[创造]作为autor mundi/世界的作者，≪Υ勿可以被认为仅仅是设计者造出了世界的forms/诸形式，或者同时也是世界的制造者，造出了每一种substance/实体的matter/物质。

世界的诸形式有生有灭，但实体本身永存。一个实体不能生成别的实体。

创造论认为从无到有，物质由≪Υ勿的自由意志产生。这违反了ex nihilo nihil fit/“从无生出无”的古训，这是人的理性不能理解的。≪Υ勿的创造必须出自他的自由意志、一次性瞬间完成，而维持永久。

按照为レケヲI P，≪Υ勿创造的这个世界是所有可能的世界中最好的一个世界。这不是出于metaphysical/ワセ去Υ物理学²¹的思辨，而是出于道德信仰的要求前提。因为≪Υ勿是全能的现实，没有比他更完满（而造出更好的世界）的了。

创造的目的。第一，≪Υ勿创造世界的客观目的是完满²²。作为一个整体，世界的真正的完满在于合理的被造者们使用他们的理性和自由。只有在这里才能提出那些绝对的目的，因为对那些有意图的事物，理性总是必要的。什么是合理的被造者们用意志作出的正确使用呢？按照道德的观念，只可能是一个普世的诸目的的系统。所以只有实现道德律法才是我们的理性的正确使用。所以这个世界的完满包含在它等同于道德这个事实，因为只有道德才能使一个所有目的的系统成为可能。

一个善的意志是善的事物自身，独立自主，因而是绝对的善，任何别的都是有条件的善。判断一个行为的道德的普世标准总是这样的：如果所有人都这样做，还能有一个诸目的的结合吗？

≪Υ勿的无限理解（力）知道外在于他的一个最高的善的可能性，在那里道德将成为最高原则²³。

除了以上靠道德原则通过自由，还可以通过自然，把整个世界看成一个诸目的的普世系统，它们被称为teleology/目的论。

天意。²⁴提到レ又去レL的物体之间引力的发现。

空间只是事物的可感知的表现的一个条件。≪Υ勿自身是空间的原因，空间是他的无所不在性的一个现象。

concursum moralem指≪Υ勿在人的自由行为中的自由合作。这个说法有贬低≪Υ勿之嫌²⁵。即使在最好的世界里，并非没有可能，自然的力量有时可能需要≪Υ勿的立即合作以达到某些伟大的目的²⁶。

≪Υ勿的天意是一个单独行为，是对世界的关照，可以从三个功能来看：（1）提供，包括律法的宪章；（2）统治，按照律法保守世界的运行；（3）指导，按照他的法令决定每一个事件。

²¹ 这里把汉音元素和汉字结合译为一个概念。也译为“形而上学”，但这种译法断离了原文meta和physics的连接。

²² 第二是创造的主观目的，但没有展开讨论。

²³ 巧马去在这里把善、道德抬举得如此之高，读起来难以置信。

²⁴ 英译版的注解提到了、但巧马去没有用为レケヲI P的monad/ワセ去Υ勿/单子的概念。

²⁵ 巧马去自己也注意到了。

²⁶ 这可以用来解释奇迹，而ムタIレケΥ否认奇迹，因为奇迹破坏了普世性。

3. 上帝作为世界的统治者

上帝是世界的唯一统治者，他像一个君主，而不是暴君，统治世界。一项绝对decretum/法令绝对不适宜用于上帝。

有必要认为上帝的意志不应该作为合理道德的原则，因为这样的话我们完全无法确认上帝对世界是如何作想的²⁷。

4. 启示

合理的神学里有很多理性要求我们采纳的credenda/相信。就道德而言，我们的知识不是科学而是信仰。

古训：Quod supra nos, nihil ad nos./我们之上的东西对我们而言什么都不是。

至于是否有神秘的事物，不关合理神学的事。

【附录】Meiners/门尼森著《自然神学史》²⁸

无论道德的还是物理的恶都不能动摇我们对一个按照道德律法统治世界的上帝的信仰，这对我们而言是多么的幸运！

[赵京，中日美比较政策研究所，2020年6月24日]

²⁷ 可以感受到托马斯的动摇。

²⁸ 托马斯为此讲义所作的6页简单摘要。

【常用汉音元素发音对照】

汉音元素	IPA 国际音标	对应拼音/注释
ㄚ	[a]	a, -a/将来应采用片假名ア以回避重复汉字ㄚ
ㄛ	[ɔ]	o, -[u]o
ㄝ	[ə]	e, -e
ㄜ	[ɛ]	ê, -[i]e
ㄨ	[i]	yi, y-, -i-, -i
ㄨ	[u]	wu, w-, -u-, -u
ㄩ	[yɥ]	yu, yu-, -u-, -ü-, -u, -ü
ㄅ	[b]	b
ㄆ	[p ^h]	p
ㄇ	[m]	m/应改为近似 m, 倒置的 山
ㄈ	[f]	f
ㄉ	[d]	d
ㄊ	[t ^h]	t
ㄋ	[n]	n
ㄌ	[l]	l
ㄍ	[g]	g
ㄎ	[k ^h]	k
ㄏ	[h][x]	h
ㄐ	[dʒ]	j
ㄑ	[tʃ ^h]	q
ㄒ	[ç]	x
ㄗ	[dz]	z
ㄘ	[ts ^h]	c
ㄙ	[s]	s
ㄨ	[ʒ]	r
ㄌ	[aɪ]	er, -r
ㄣ	[ən]	en, -en (-[i]n, -[u]n)
ㄤ	[əŋ]	eng, -eng (-[i]ng, -[o]ng)
ㄨ	[aŋ]	ang, -ang
ㄌㄤ	[jɪŋ]	ying, -ing

以下双音，或写两个元素，将来把两个元素压缩成一个词母

ㄞ	[aɪ]	ai, -ai/ㄚㄌ或アㄌ（上下构成）
ㄟ	[eɪ]	ei, -ei/ㄝㄌ，或压缩成一个元素(上下构成)
ㄠ	[ao]-[aʊ]	au, -au/主要用于汉字发音
ㄡ	[au]	au, -au/常用西语发音
ㄢ	[oʊ]	ou, -ou
ㄣ	[an]	an, -an

汉音元素词汇译表

CPE 词

原文	对应汉字翻译	注释
Y·タカ ㄛカ	a priori	先天/先验
Yカ ㄝカ	Ahriman	
Yカサ	Allen	艾伦
YㄣYㄣムYㄨㄨカY ム	Anaxagoras	阿那克萨哥拉
ㄎYメㄝㄨㄨY儿去	Baumgarten	鲍姆加登
ㄎ - ㄨ	being	存在 (者)
ㄎYㄣㄣㄣ	Brahma	梵天
ㄎㄛㄨㄣㄣ	Cosmos	有序的自然/宇宙
ㄎㄣ ㄨㄣ	Deism	自然理性神论
ㄎㄣ ㄨ去	Deist	自然理性神论者
ㄎㄛㄣY儿去	Descartes	笛卡尔
ㄛㄣ ㄎㄣㄣㄣ	Epicurus	伊壁鸠鲁
ㄣカサ Y	Freya	
ㄨㄨㄨㄣㄣ	German	日耳曼
ㄨㄣㄣ	God	神、上帝
ㄨㄣ去	Goth	哥特
ㄎㄣカメム	Horus	
ㄎㄣㄣㄣ	Hume	休谟
ㄣㄣㄣㄣㄣㄣ	Immanuel	
ㄣㄣㄣㄣY去 ㄣ	imperative	令式 (无条件的绝对命令、发自内心的冲动)
ㄣ ㄣ	Isis	
ㄎㄣ去	Kant	康德
ㄎㄣㄣㄣ ㄣ	Leibniz	莱布尼茨
ㄣㄣㄣㄣY	Mazda	玛兹达
ㄣㄣㄣㄣㄣㄣ	Meiners	
ㄣ ㄣㄣY	Mithra	
ㄣㄣㄣㄣYㄣ	monad	单子
ㄣㄣ ㄣ	Odin	
ㄣㄣㄣ ㄣ	Osiris	
ㄣㄣㄣY	Persia	波斯
ㄣ ㄣㄣ	Philo	斐洛
ㄣㄣY去ㄣ	Plato	柏拉图
ㄣㄣㄣㄣ	Rousseau	卢梭
ㄣYㄣㄣㄣㄣㄣㄣㄣ	Shaftesbury	沙夫茨伯里伯爵
	Shiva	湿婆
ㄣㄣㄣㄣㄣY去ㄣㄣ	Socrates	苏格拉底
ㄣㄣ ㄣㄣㄣY	Spinoza	斯宾诺莎
ㄣㄣㄣ ㄣ	stoic	斯多葛派
去ㄣㄣ	Thor	
ㄣ ㄣㄣㄣ	Vishnu	毗湿奴
ㄣ-ㄣ	Wood	伍德
ㄣㄣㄣㄣYㄣ去ㄣ	Zoroaster	琐罗亚斯德/查拉图斯特拉
ㄣㄣㄣㄣYㄣ去ㄣ教	Zoroastrianism	祆教/拜火教