

## 改革Fox/巴菲特/福克斯公司高层报酬提案

在“改革Fox/巴菲特/福克斯公司高层报酬的2025年股东提案”<sup>1</sup>，我介绍了向今年巴菲特的第一次提案过程，今天，我通过电话和网上参加巴菲特股东年会。

10点会议开始后，马上就轮到我宣读第5号提案。因为被限制为2分钟，我快速读完事先准备好的发言稿，概要为：I have had the same proposal voted at many shareholder meetings for more than ten years.

Since I also have presented the same proposal to Berkshire Hathaway in Omaha in May this year<sup>2</sup>，it is worth to cite their CEO's remarks two days ago: "Envy and greed walk hand in hand. And what consultant ever recommended a serious cut in CEO compensation or board payments/嫉妒和贪婪如影随形。有哪个咨询顾问曾建议严肃地削减CEO薪酬或董事会成员们的报酬呢?" Here Mr. Buffett/巴菲特，who has been paid \$100k for decades as the CEO, pointed out the growing trend of CEOs increasing their own pay rather than improving corporate governance, leading to a never-ending cycle of pay hikes./指出CEO们在目睹同行薪酬上涨后，往往效仿提高自己的薪酬而不关心企业治理的改善。这种趋势日益明显，导致薪酬上涨的恶性循环永无止境。

However, my proposal's concern is not about personal greed, but the social disorder./但是，我的提案主要关注的并非个人的贪婪，而是社会秩序的混乱。Adam/亚当 Smith/斯密 said: "Wealth, as Mr Hobbes/霍布斯 says, is power./财富就是权力。" As a social contract, the American public gives the corporate board the power and trust to run the corporate business without employee representation in the board; and the board is not democratically elected. To increase the executive compensation irrationally is to abuse the power and trust./作为一项社会契约，美国公众赋予公司董事会权力和信任，使其能够管理公司业务而无需员工代表参与董事会；董事会的选举也不民主。非理性地提升高管们的财富就是滥用权力和信任。Recently, shareholders in JPMorgan Chase & Co. /摩根大通, Intel/英特尔, Netflix, Salesforce and other big companies rejected sky-high executive pay packages./拒绝了天价高管薪酬方案。

Our company's executive compensation methodology is fundamentally flawed, and I have the unique background, knowledge and experience to submit this proposal. I was a trained Ph. D expert in social research methodology, since more than 30 years ago in Japan. If you read shareholder meeting notices of Japanese companies, and any other companies out of the US, there is no page about CEO compensation./我们的薪酬方法论存在根本性缺陷，因为我本人是接受过社会研究方法论方面的专业训练的博士专家，虽然那是30多年前在日本获得的。如果你阅读日本公司或任何美国以外的公司的股东大会通知，你会发现其中根本没有关于CEO薪酬的页面。

---

<sup>1</sup> 赵京，2025年6月23日。

<sup>2</sup> 赵京，2025年Berkshire Hathaway股东会议的提案预警，2025年5月7日。

我的老朋友Chevedden/シーヴデンは、次に宣读他的第6号“简单多数（即可成立）”的提案。80高龄的シーヴデン仍然在为美国的企业治理而奋战，令人敬佩。我前几个月给他发几次电邮都没有得到回复，还以为他已经退休了，但前几天才发现他用新电邮地址写给我的信息被放到spam/滥用栏里了。

当场宣读的投票结果表明我和他的股东提案都没有通过<sup>3</sup>。正式议程结束后，有7个股东提问。1.（从我的提案和发言引出）民主对商业有好处吗？回答：好，例如言论自由对媒体非常重要。2. 财务状况，公司有信心。3. 为什么把总部搬出Los Angles/ロサンゼルスへ移転する回答：New York/新 York/纽约是国际商务中心。4和5.（从我的提案和发言引出）计算高层报酬的benchmark/基准与报酬委员会的问题。6. ニューヨーク市の被告の犯罪官司。7. 我向Tony Abbott/トニー・アボット議長提问他如何把Australia/オーストラリアの公共服务经历运用到美国的私营企业治理，两者有什么不同，联系到美国总统Ford/ロナルド・レーガン/福特退休后到Citi/花旗银行当董事被另一个退休总统Nixon/ニクソン/ニクソンがCitiの董事に就任した背景。トニー・アボット本人今天没有在场，一个公司的高管替他回答解围。遗憾的是，这种违背近代经济原理的“政治经济利益不分”的现象在当下已经是小巫见大巫了。

整个会议20多分钟就结束了，将近一半的时间与我的提案、发言相关。考虑到我的股份微小，已经充分达到了公共教育的多项目的，所以我会后回复ニクソンが高级副总裁兼公司秘书长，表示虽然我会继续持有ニクソンが股份，但因为我最近只关注高层报酬这个事关美国社会安定经济平等的重大问题，今后不再向ニクソンが提案了。

实际上，我会后就接到Adobe公司雇佣的律师发给SEC/美国证券交易委员会的电邮，要排除我提交的同样内容的2026年股东提案。当前，比具体的提案内容更重要的工作是捍卫小股东提案的言论自由的权利，不让寡头集团加紧操纵控制美国的媒体、经济、政治体制。

[赵京，中日美比较政策研究所，2025年11月14日]

<sup>3</sup> 后记：赞成8, 210, 059股 (4.1%)，反对193, 332, 413股 (95.9%)，弃权459, 518股，非投票7, 808, 369股。这个结果与内容相当但对立的第3号公司的高层报酬提案的数字（多数赞成、少数反对）反向相当。