

2022年Amazon/亚马逊公司董事会的民主选举提案

2019年11月13日，我第一次向Amazon/亚马逊公司提交付诸2020年股东年会表决的提案，要求大为降低高层报酬与中间年收雇员的差距。公司雇用Gibson, Dunn & Crutcher LLP律师行致函美国证券交易委员会/SEC，以我的提案“微观管理”公司业务为由排除了我的提案。¹

2020年10月20日，我再次向Amazon提交付诸2021年股东年会表决的提案，要求改革董事会结构，至少纳入一名普通员工代表。我随后得知：Oxfam America等四个天主教组织、两个州的公务员退休基金联合提案，内容与我的提案高度类似，而我的提案早于联合提案，所以Amazon计划把我的提案付诸表决而排除联合提案。经过几番交流，为了顾全大局，在联合提案得以付诸表决的条件下，我撤回了提案。²

2021年9月22日，我再次向Amazon提交付诸2022年股东年会表决的提案，要求改革既存的“候选人数等额当选”的非民主选举方式，差额选举董事会成员。我引用Berkshire Hathaway董事会主席Buffett在2020年2月22日的股东大会致辞：“董事薪酬现在飙升到一个水平，不可避免地使薪酬成为影响许多非富豪董事会成员行为的潜意识因素……。如果非富豪董事严肃地挑战现任CEO/首席执行官的薪酬或收购梦想，他或她的候选资格将默默地死去。在寻找董事时，CEO不会寻找斗牛士，而只要可以被牵回家的哈巴狗。”自2020年2月以来，世界发生了翻天覆地的变化。据“争取美国人税收公平”组织和“政策研究所”关于不平等项目的报告，美国亿万富翁们的总财富在疫情大流行期间从2020年3月18日危机开始时的3万亿美元飙升到2021年8月17日的4.8万亿美元，增加了62%。根据Aristotle/亚里士多德的《Politics/联邦政治研究/政治学》的定义，美国公司董事会和高管成员们已成为寡头阶层。在这部经典中，亚里士多德论证了在一个稳定的城邦中，富人的与穷人的财富（土地）的比率不应超过5比1³。然而，根据2021年年度股东大会通知，Amazon网络服务首席执行官的薪酬与中位收入员工的薪酬比率为1236比1，全球消费首席执行官的薪酬比为1596比1。人性并没有改变那么远、那么突然、那么荒谬。主要问题之一是公司董事会不是民主选举产生的。董事会需要民主改革，从更多元化的候选人中选出成员，股东应有权从多于董事会定额的候选人中进行选择。

我发出经过确认的邮件和电邮后几乎半年没有得到公司的回复，2022年3月10日我再次询问，3月16日终于收到公司雇用的同一个律师行的电邮，通知我公司计划把我的提案付诸股东大会表决，并转发公司董事会将发布的反对声明，其中的一个主要理由是全美上市的S&P/标准普尔500公司中没有一家公司实行差额选举董事会。

正是因为全美上市的公司没有一个实行差额选举董事会的制度，才显示民主选举改革提案的迫切意义。寡头阶层对钱权的占有越来越成为加剧社会矛盾和国际冲突的根源。我不由得回顾自己1980年参与、1983-84年在中国的大学倡导学生会民主选举过程中经历的Spinoza/斯宾诺莎式人生升华⁴，以及为改善Yahoo/雅虎公司人权政策受到威胁而不得不诉诸法庭的遭遇⁵，在这个人类动荡不安的时刻，确认这正是通往真理和永生的道路。

¹ 赵京：“改革Amazon/亚马逊公司的高层报酬政策”，2020年1月10日。

² 赵京：“改革Amazon/亚马逊公司董事会结构的提案”，2021年2月20日。

³ 赵京，“亚里士多德《Πολιτικά/タチガノミシム事務/政治学》1-3卷译注”，2021年3月27日。

⁴ 赵京：“回忆1980年清华学生会选举”，东京《民主中国》月刊1990年6月号。

⁵ 赵京，问责雅虎人权基金滥用的最后提案，2017年10月24日。

[赵京，中日美比较政策研究所，2022年3月19日]

【补充】

5月25日，Amazon股东大会以网络方式召开，议程除了公司的4个提案，还有15个股东提案（一个在会上撤销，一个临时增加），持续了近两个小时。股东提案除了内容丰富多样外，有几个提案直接由Amazon低收入的雇员宣读，沉痛批判公司的各种治理弊端，引起媒体的广泛报道。今天，投票的结果公布出来⁶，值得关注的结果包括：第3号公司提出的高层报酬提案208,213,120股赞成（67.3%），163,510,060股反对（32.7%）；第8号要求报告包装材料的股东提案181,296,823股赞同（48.9%），189,313,134股反对（51.1%）；我的要求差额选举董事会的第15号提案3,037,944股赞同（0.82%），367,390,195股反对（99.18%），2,442,390股弃权，53,465,310股（共同基金等）未投票；第16号要求报告仓库工作条件的股东提案163,081,744股赞同（44%），207,204,341股反对（56%）。

以我的2股获得别的3,037,942股赞同，相当于1518974倍“回报”，这就是我所说的“阿基米德杠杆”效应⁷。0.82%是我十几年来36个付诸表决的股东提案中获得赞同最少的数字，可见要求差额选举董事会的民主化提案对于美国的企业治理是新颖的视角和革命，曲高和寡，创新启蒙之路任重道远。由于不到5%，同样的提案3-5年内不能在Amazon的股东大会上继续表决，可以考虑提交到AT&T⁸等公司的股东大会表决。欣慰的是，对于Amazon公司的企业治理问题，正如丰富多样的股东提案所示，已经成为全美关注的社会焦点之一，包括政府各部门、媒体、股东、顾客、雇员在内的社会各界人士已经动员起来帮助改善，让我们拭目以待。

[2022年5月27日]

⁶ <https://d18m0p25nwr6d.cloudfront.net/CIK-0001018724/1fa7b6fe-5a32-4fd7-8429-317d06b34e6c.pdf>

⁷ 赵京，“推动惠普人权政策改善的阿基米德杠杆”，2013年2月13日。

⁸ 我的“改善高层报酬”的提案在2020年、2022年分别获得8.72%、12.31%赞同。（赵京，“继续改善AT&T高层报酬方案的2022年股东会议提案”，2022年5月19日。）