

帮助Verizon解决Yahoo雅虎的问题

在“改善沃尔玛公司的董事资格条例”¹，我介绍了如何通过对沃尔玛提交改善企业治理的提案²，杜绝雅虎CEO这样的不合格董事从2012年以来一直占据董事会位子这样的问题。9月21日我与沃尔玛的三个官员会谈后的第二天，媒体又广泛报道了雅虎隐瞒两年前5亿用户信息被盗的丑闻。我还没有收到沃尔玛的任何联系，说明沃尔玛至少没有采取行动试图排除我的提案，而有可能在严肃地考虑我的提案，不再提名雅虎CEO当2017年的董事。

在与沃尔玛交涉的同时，我8月25日向正在收购雅虎的Verizon Communications公司提交设立人权委员会的提案，引用中美比较政策研究所2007年以来对雅虎人权政策和实行的持续研究，特别是4月28日七名中国人权受害者谴责雅虎人权基金滥用的声明³、5月25日出版的《外交政策报告》⁴、斯坦福大学商学院教授们8月出版的企业治理论文引用了我的雅虎提案⁵和8月13日出版的《纽约时报》关于雅虎人权基金令人发指的恶用的报道⁶，希望通过股东提案，防止雅虎的企业治理病毒传到Verizon。

8月31日，我收到Verizon的Associate General Counsel and Asst. Corporate Secretary 副总律师兼助理秘书长Kahney的邮件，声称我提交了两个提案，因为我的提案中要求“采纳人权宣言”的条款与别的条款性质不同。我当日回复，指出我的提案与我2013年在高盛股东大会上的提案几乎一样，包括“采纳人权宣言”的条款；不过，为了表示合作，我主动修订我的提案，去掉这个条款。

Kahney再次来函，安排我与Verizon的EVP of Public Policy and General Counsel 公共政策执行副总裁兼总律师Silliman和SVP, Deputy General Counsel and Corporate Secretary 高级副总裁、常务总律师兼秘书长Horton今天与我会谈。我也邀请人道中国的理事Cao女士参加。

¹赵京，2016年9月21日。

² http://cpri.tripod.com/cpr2016/walmart_proposal_2017.pdf

³

<https://chinachange.org/2016/04/28/statement-by-seven-former-chinese-political-prisoners-regarding-the-death-of-harry-wu-and-the-abuses-of-the-yahoo-human-rights-fund/>

⁴ “The Complicated and Contradictory Legacy of Harry Wu”

<https://foreignpolicy.com/2016/05/25/the-complicated-and-contradictory-life-of-harry-wu-china-yahoo/>

⁵ <http://cpri.tripod.com/cpr2016/gadflies.pdf>

⁶ “Champion of Human Rights in China Leaves a Tarnished Legacy”

<http://www.nytimes.com/2016/08/14/us/champion-of-human-rights-in-china-leaves-a-tarnished-legacy.html>

今天，我先与Silliman两人会谈了近半个小时，Cao女士随后加入，我们一共谈了一个小时。Silliman感谢我们提供了很多信息，承诺他本人一定会认真研究、报告这个问题，同时希望我撤回提案。我也表示愿意合作，朝着撤回提案的方向共同努力。他说Verizon计划在明年3月完成收购雅虎，5月召开股东大会。我说自己与几十个公司打过交道，有十几个提案付诸股东大会表决，熟悉相关程序，我们有足够时间会谈后达成初步共识，我再撤回提案。我指出：雅虎人权基金被滥用表明雅虎的企业治理之无耻、无法的灾难性，“性侵的是流落海外的政治异议人士的女儿和妻子，政治异议人士的女儿也是我们的女儿，他们的妻子也我们的姐妹。”⁷ 这是一个人性的问题，超越了做人的底线。Silliman表示同意，但说要在12月之前准备股东大会资料⁸，Cao女士提议她11月在华盛顿或去纽约、新泽西与Silliman会见，直接出示大量雅虎人权基金的滥用证据和事实。在Verizon得到这些信息后，我们之间达成初步共识，我就正式撤回提案。

Silliman态度变得有些急躁，说他不能同时考虑提案和举行实质性会谈，要求我在见面之前先撤回提案，他还可以到加州来见我，不然的话就只能在股东大会之后再谈雅虎的问题，并说我的提案不会得到股东赞成。原来，这才是他参加会谈的目的。以我的经验，Verizon原来讲好还要出席会谈的另两个官员没有露面，说明Verizon在会谈之前已经作出决定，只由一个官员来传达决定，而不是从会谈的新信息再研究决定。我指出：撤回提案和解决雅虎问题是同一件事，我再次举出2011年我帮助英特尔改善人权政策后撤回提案的范例；股东大会之后我还会合作再谈雅虎和人权问题（保持继续提案的权利）；股东们及时得到刚加入Verizon的雅虎的信息，会支持我的提案。

至少，Verizon现在初步明白了雅虎的企业治理邪恶问题，不太可能继续雇用雅虎的高层头目们，也知道不太可能排除我的提案，让我们明年5月在股东大会上见面吧！不管雅虎是死是活，正义迟早总是会来到的！

[赵京，中日美比较政策研究所，2016年10月18日]

⁷ 程凯：“抢救雅虎人权基金”，2016年8月15日，原载《纵览中国》。

⁸ 其实，我知道公司向美国证券交易委员会SEC提交股东大会资料的日期是大会80天前。