

美国公共事业公司的治理问题：PG&E和太平洋煤气与电力公司联合股东大会观感

2010年PG&E公司的天然气管道在加州San Bruno市爆炸，8人遇难，38栋房屋被毁。当代美国的罗宾汉/梁山好汉Chevedden兄弟义愤填膺地买下PG&E的股票，要求我去PG&E的股东大会发言谴责公司的头头们。我因为资源（时间和资金）有限，只能关注具有战略意义的国际大公司，没有购入PG&E这样的美国公共事业公司的股票，告诉Chevedden说，没有付诸股东表决的提案的发言，没有什么意义。Chevedden同意我的判断，等到去年下半年可以提案的时候¹，向PG&E发出了战书。

今天，我一早赶去PG&E在旧金山的总部出席股东大会，在列车上反复默读唯一的股东第4号提案（前三个是公司的提案）²。Chevedden的这个提案要求董事会主席独立，同时“顺带”谴责包括兼任董事会主席和总裁的首席执行官CEO在内的董事们的贪婪（例如，前任CEO年薪1千5百万美元，退休时又拿走2千1百万美元）和不负责任（爆炸事件）。我同时注意到这是PG&E Corporation和Pacific Gas and Electric Company太平洋煤气与电力公司的联合股东大会，后者是公共事业公司，受加州公共事业委员会CPCU和联邦能源规制委员会FERC的规制（主要是价格调整），也受到原子能规制委员会NRC的规制（因为有原子能发电设施），是业务主体；前者PG&E是控股公司。为什么同一个实体要分为两个公司呢？这里面有很多奥妙，但主要的原因是美国的公共事业已经被私有资本控制，私有资本阶级用控股公司更便于控制公共事业。我在日本时，注意到那些把放纵经营的后果转嫁到公众头上的官商合营“第三形态”七成陷入赤字³。实际上，太平洋煤气与电力公司的总裁是个办事的伙计，PG&E的CEO（也兼任董事会主席和总裁）才是大老板，他们的2012年的收入分别是5,117,768美元9,949,634美元，可以与微软、甲骨文等最成功的国际大公司的大老板并驾齐驱了。与此同时，今天的财经新闻报道：San Bruno说PG&E 该为2010年的天然气管道爆炸赔偿22.5亿美元⁴。这正是我们要利用股东提案这个唯一有效的民主武器捍卫公共利益、教育资本阶级的原因。

PG&E总部的入口戒备森严，我身着天安门民主女神像上衣、手提简陋帆布袋，由一个女士带领到堂皇的会议大厅的嘉宾座位上。我注意到会场带有半政府的气氛，后半场是雇员股东的座席。一位女士官员宣布会议开始，首先交待会议安全事项，告诉我们在煤气或电力的事故发生时如何避难。其次由秘书长主持会议。他很快comment简评头三号公司的提案，然后邀请我也学他那样，comment（简短结束）第4号提案。我没有上当，用5分钟的时间一字一句地念完了所有提案的内容，完成了作为股东对股东正式大会（半个小时左右）的占领任务，留下了历史记录。会后，我们知道这个提案得到33%的股东赞同，是个了不起的成果。我在2008年“出席Oracle甲骨文公司股

¹ 美国证券交易委员会规定必须拥有股票一年以上，提案又必须在股东大会半年之前发出，所以，一般要有两年准备期间。

²

http://www.pgecorp.com/investors/financial_reports/annual_report_proxy_statement/ps_pdf/2013/2013_Proxy_Statement.pdf

³ 田口骥一郎《海燕》1998年1月11日第661号文章，赵京译文首次发表在美国出版的《中国与世界》1998年4月号。

⁴ “PG&E Should Pay \$2.25 Billion for San Bruno Blast, City Says.”

<http://www.bloomberg.com/news/2013-05-06/pg-e-should-pay-2-25-billion-for-san-bruno-blast-city-says-1.html>

东大会”一文中记载到：“唯一引起争议的是关于高层主管的报酬问题（第2号和4号提案）。...报酬委员会主席Berg董事为Ellison的报酬进行了很长时间的辩解，说Ellison身兼数职，全公司都靠他。这些理由都不错，但为什么他一个人的收入是平均技术员工的一千倍？这当然不是经济问题，而是社会制度与道德信念问题：难道比普通员工高一百倍还不足以满足Ellison的欲望吗？难道比普通员工高十倍Ellison就不能工作吗？”⁵但那一次专门针对高层报酬的提案远没有得到三分之一的股东赞同，从战术上讲，应该把这些不太容易得到大股东赞同的内容“附带”在比较容易得到股东赞同的“董事会主席独立性”问题的提案议题下，顺带通过。我几次想把人权问题也这样提案，但还没有找到合适的突破口。

正式议程结束后，PG&E的CEO和太平洋煤气与电力公司的总裁简单介绍公司的业务，可以感觉到他们头脑中挥之不去的“安全”隐患，这使我们这些PG&E的用户感到安全了一些。接下来有7个股东问了9个问题。第1个股东就是那位总是为董事会辩护的白人老头。他说Chevedden兄弟总是躲在台后屈辱董事，目的就是要摧毁美国公司。我没有对他的老一套做出解释：Chevedden兄弟住在南加州，不来与会只是为了节省有限的资源，董事们贪婪得脸都不要了，又何必脸红呢。第2个股东问到电动车的加电站问题，CEO回答说PG&E有能力和计划提供更多的加电站。第3个股东代表基督教和犹太教要求PG&E维护传统价值，不要支持加州的同性婚姻法案，CEO回答说PG&E要与社区搞好关系等。这个股东后来又抱怨smartmeter太昂贵，但CEO回答说有助于提高安全性，不得不安装。第4个股东问到网络安全问题，第5个雇员股东提到业务承包的安全隐患，第6个股东要求满足承包工人的最低工资，第7个股东问到太阳能板的安装，CEO回答说有人安装中国制造的廉价太阳能板，但用PG&E的线路免费传递，要想办法制止。最后，那个雇员股东又站起来发言，被CEO制止说可以在会后公司内反映，但他抱怨说这是唯一的机会与董事会和高层交流，而公司内部的交流都过滤掉员工的意见了！看来他已经豁出去了。CEO感谢他提供这个重要信息，说要研究改进，就结束了会议。

我在回程的电车上，进一步想到中国的国营企业的治理，有什么办法也教育一下中国新起的官商结合的权贵阶级呢？看来，全球化进程中的民权运动，比我们想象的更加任重道远。

[赵京，中日美比较政策研究所，2013年5月6日]

⁵ <http://cpri.tripod.com/cpr2008/oracle.html>