

## 关于 Kronstadt 悲剧的新资料

1999 年，隶属于俄罗斯联邦文献署的俄罗斯政治百科全书出版社发行了“1921 年 Kronstadt 悲剧”两卷本文件。这应该说是对于 Kronstadt 武装冲突的最全面、客观的资料汇编。书名以“悲剧”总结这次冲突，可以感受到编者对反叛士兵、水手们的同情，同时也对列宁、托洛茨基在当时的内战条件下武断地镇压军事叛乱表示理解。遗憾的是，这份资料没有译文版，我所读到的只是从 Spartacist No. 59 Spring 2006 英文版的 *Kronstadt 1921: Bolshevism vs. Counterrevolution* 得到的片断摘录。更遗憾的是，这份资料的出版，没有弥补调和无政府主义者与列宁主义者（包括托洛茨基派）就此冲突的分歧。

这进一步证实我对此次冲突的认识。一方面，从伯克曼 1922 年的小册子 *The Kronstadt Rebellion*，Ida Mett 1938 年的 *The Kronstadt Commune*，到 1955 年 New York: Libertarian Book Club 出版的 Voline 的 *The Unknown Revolution (Kronstadt 1921, Ukraine 1918-21)*，都记载了反叛士兵、水手们的革命激情，从原则上显示出对于正在形成的列宁主义一党专政体制的抗议，值得同情和支持。另一方面站在刚刚获得政权、内战尚未结束的新兴的布尔什维克铁腕领导人物的立场，短暂地“冻结”民主主义原则，杜绝西方列强及白卫军利用无条件地要求民主带来的混乱，粗暴、迅速地平定叛乱，也是有战术上的一定的正当理由。

实际上，正如我在论列宁主义与无产阶级专政中指出的那样，包括无产阶级专政在内的列宁主义的基石，都是超凡政治家列宁在当时俄国革命条件下采取的暂时性的政策，如果列宁本人存活稍久且仍然不丧失明智判断的话，他会“回到”马克思主义的基本教义上来的。当然，人类政治事件的历史，几乎不存在理智的条件。伤病之中即将离世的列宁，只能把权力移交给惟命是从、毫无原则、道德、人性的官僚阶级（后来的权术大师邓小平重复了这个过程，让其僵尸代理统治中国）。从这个意义上讲，列宁、托洛茨基对于列宁主义的形成及其变种（斯大林体制）都负有不可推卸的责任，而他们对 Kronstadt 士兵、水手的镇压，正是一场悲剧的典型的开端。如果布尔什维克没有取消新闻自由、多党制度，人类社会主义的历史将大为改观。

对于 Kronstadt “悲剧”的认识，应该是切除列宁主义体系中存在的肿瘤的重要药方。我们期待着这份资料的译文的出版。

[赵京 二 00 六年七月二十五日 圣荷西]